

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7587/ 20.11.2017 г. на възложителя, за отваряне, разглеждане и обсъждане на представените, на основание чл. 72 от ЗОП, писмени обосновки от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 17-124 и предмет: „Извършване на строителни и монтажни ремонтни работи по сграден фонд и прилежащите му инсталации, наети или собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“

Днес, 23.01.2018 г. в 09:30 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Светлана Господинова и Димитър Христов, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените от участниците писмени обосновки по отношение на съответните ценови показатели от техните ценови предложения, както и да извърши оценка на предложенията, подлежащи на такава, съгласно методиката за комплексна оценка от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Преди да започне своята дейност по същество, комисията установи следното от фактическа страна: С писма изх. №№ СВ-DOC-176/ 12.01.2018 г., СВ-DOC-177/ 12.01.2018 г., СВ-DOC-178/ 12.01.2018 г., СВ-DOC-179/ 12.01.2018 г. и СВ-DOC-180/ 12.01.2018 г., адресирани съответно до следните участници: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „АСФ СЪРВИС“ ЕООД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД е изискано от същите, да представят писмена обосновка за начина на образуване на предложенията, относно съответните ценови показатели, подлежащи на оценка, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за същите ценови показатели, описани в Протокола на комисията от дата 11.01.2018 г., за които е приложим чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В описаните по-горе писма до участниците е определен, еднакъв за всички, срок за представяне на изисканите писмени обосновки, който е 5-дневен срок, считано от получаването на писменото искане.

Комисията е установила, че участниците: „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД; „РИС-ПРО“ ДЗЗД; „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД са получили писмата на посочените в офертите им факс номера на 12.01.2018 г., поради което срокът за представянето на обосновките, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за всички тях изтича в 16:30 часа на 17.01.2018 г. Само за участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, срокът за представяне на обосновка изтича в 16:30 часа на 22.01.2018 г., тъй като изпращането на писмото на посочения в офертата му факс номер е било неуспешно, поради което същото е изпратено по куриер на дата 12.01.2018 г. и е получено от участника на 15.01.2018 г., което се установява от върнатото от куриера известие за доставяне на пратката.

Комисията установи, че в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол (списък), са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-557/ 17.01.2018 г., 09:47 ч. - „РИС-ПРО“ ДЗЗД;
2. Вх. № CD-DOC-558/ 17.01.2018 г., 10:54 ч. - „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-594/ 17.01.2018 г., 16:16 ч. - „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
4. Вх. № CD-DOC-756/ 22.01.2018 г., 14:32 ч. - „АСФ СЪРВИС“ ЕООД.

Съгласно представения от деловодството на възложителя протокол (списък) е видно, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, от който комисията също е изисквала писмена обосновка, не е представил в определения срок обосновка в съответствие с изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради тази причина комисията реши да предложи на възложителя да отстрани от процедурата участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, поради наличието на императивното правно основание на чл. 107, т. 3 от ЗОП. Във връзка с това свое предложение до възложителя, комисията не е класирала офертата на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

След извършването на фактическите констатации, описани по-горе, комисията пристъпи към своята дейност по същество, а именно отваряне поотделно на постъпилите пликове с обосновки по чл. 72 от ЗОП, в съответствие с реда на тяхното регистриране в деловодството на възложителя, запознаване с тяхното съдържание, съответно тяхното приемане или отхвърляне, в зависимост от описаните в тях обстоятелства относно причините за формиране на съответните показатели от ценовото предложение.

1. По отношение на писмената обосновка на участника „РИС-ПРО“ ДЗЗД:

След прочит на представената писмена обосновка, комисията установи, че участникът „РИС-ПРО“ ДЗЗД е обосновал своето предложение по показателя за оценка: „Допълнителни разходи за труд за РРС 17-124_23.01.2018г.

изпълнение на непредвидени видове работи (%)“ от своето ценово предложение със следните обстоятелства: при изпълнение на този вид работи и доколкото това би се наложило по време на действие на договора, тъй като техният характер е „евентуален“, ще използва труда на лица, лишени от свобода, при спазване на нормативно установените обстоятелства, при което в допълнителните разходи за труд се включва единствено разхода за осигуряване на лични предпазни средства за тези лица, необходими за изпълнение на съответния вид работа, съгласно Наредбата за безопасни и здравословни условия на труд. Участникът посочва, че всички останали разходи за ползване на труда на лишените от свобода лица са включени в посочената от него средна часова ставка от Приложение № 3 към ценовото предложение – Ценообразуващи показатели за формиране на единичните цени на непредвидените работи при изпълнение на обществената поръчка. Участникът е посочил, че е спазил Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване (ЗБДОО) за 2017 г. и предвидения в него минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии – 2017 г.

Предвид установеното от фактическа страна по-горе, комисията счита, че:

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показател, участващ при ценообразуването. Разгледан по същество, той е свързан с икономическите особености на изпълнението на поръчката, защото участва и влияе благоприятно за възложителя при ценообразуването. Осигуряването само на лични предпазни средства безспорно води до намаляване на разходите за допълнителните разходи за труд, следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за този ценообразуващ показател, толкова по-ниски ще са и крайните единични цени за изпълнение на непредвидените видове работи по предмета на поръчката, което пък от своя страна води и до по-ниски разходи за възложителя.

С оглед гореизложеното от фактическа и правна страна комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, породена от икономическите особености на изпълнението на поръчката, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП приема писмената обосновка на участника.

2. По отношение на писмената обосновка на участника „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД:

След прочит на представената писмена обосновка, комисията установи, че участникът е обосновал своите предложения относно подлежащите на оценка показатели от ценовото предложение, както следва: „Средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи (лв./ч/час)“ и „Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“, със следните обстоятелства:

2.1. По отношение на предложението си за „Средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи (лв./ч/час)“, участникът е представил сравнителен анализ между предложената от него средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи и съответните часови ставки за 2017 г. и 2018 г., изчислени от него на база минималната цена на труда за 2017 г. и 2018 г., респективно минималната часова ставка в строителството, определена въз основа на минималния осигурителен доход, задължителните осигурителни вноски за съответната година, допълнителното трудово възнаграждение за продължителна работа и платения годишен отпуск, нискоквалифициран и висококвалифициран труд и др. Съгласно представените в обосновката таблици, съдържащи информация за деветнадесет лица, за които е посочил длъжност и основна заплата (съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване (ЗБДОО) и предвидения в него минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за посочените 2017 г. и 2018 г.), участникът е определил, че при използването на описаните в таблиците лица, часовата ставка за 2017 г. е 3,06 лв./ч, а за 2018 г. е 3,33 лв./ч, при предложена в ценовата му оферта средна часова ставка 3,50 лв./ч/час т.е по-добра от тази, получена при изчисленията му.

2.2. По отношение на предложението си за Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%), е посочил, че при залагане на печалбата водещ е принципа на рационалност и субективно решение, породено от формираната политика да се работи с премерена печалба, както и от стремежа да бъдат запазени позициите на участника на пазара на строителството и да не допусне съкращаване на работна ръка. От друга страна високата квалификация на специалистите в комбинация с стройната организация, създадена в дружеството, предполага ефективно, бързо и качествено изпълнение и отчитане, което определя и размера на предложената печалба.

Предвид установеното от фактическа страна по-горе, комисията счита, че:

Представената от участника обосновка е пълна и обективна, доколкото от проверката на данъчното и осигурителното законодателство през посочения период се установява, че направените и представени калкулации от участника относно средната часова ставка са прецизни и отговарят на нормативно установените осигурителни прагове в ЗБДОО за 2017 г. и 2018 г. Що се касае до печалбата, тя е твърде субективна, а изложените причини за определянето на ниска норма на печалба, свързани с осигуряване

на устойчивост на бизнеса на участника в конкурентната среда, в която се развива, комисията счита за обективно оправдани. Освен това, посочените от участника обстоятелства явно са свързани с предмета на поръчката и като фактори, участващи в ценообразуването, обективно влияят върху формирането на цените за изпълнение на непредвидени видове работи. Разгледани по същество, те са свързани с икономическите особености на изпълнението на поръчката, защото поотделно и в съвкупност участват и влияят пряко на ценообразуването. По-ниските стойности на посочените по-горе ценообразуващи показатели, определят и по-ниски единични цени за изпълнение на непредвидените видове работи, което предопределя по-благоприятния характер на офертата на участника.

С оглед гореизложеното комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, породена от икономическите особености на изпълнението на поръчката, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП приема писмената обосновка на участника.

3. По отношение на писмената обосновка на участника „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

След прочит на представената писмена обосновка, комисията установи, че участникът е обосновал своите предложения относно подлежащите на оценка показатели от ценовото предложение, както следва: „*Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%)*“, *Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%)* и *„Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“*, със следните обстоятелства:

3.1. По отношение на предложението си за *„Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“*, участникът пояснява, че строителната техника и машините, с които ще извършва съответните работи са в отлично техническо състояние и с минимални амортизационни разходи. За работа с оборудването и механизацията се допускат само лица, притежаващи необходимите знания и правоспособност, което гарантира по-дълъг експлоатационен период, съответно намалява разходите за поддръжка. Участникът обръща внимание на факта, че посочената стойност е за непредвидени работи и има голяма вероятност съответната механизация, необходима за изпълнението им да бъде на обекта във връзка с изпълнение на основни видове работи;

3.2. По отношение на предложението си за *„Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“* участникът се позовава на дългогодишни търговски взаимоотношения с фирми, доставчици на материали, като доставката на материалите до обекта е от и за сметка на доставчика на съответния материал, а към част от доставчиците имат авансово преведени суми, които са гаранция за приоритетно обслужване. Уточнено е, че доставчиците имат складови бази и магазинна мрежа на територията на цялата страна, което способства доставката да бъде извършена непосредствено преди влагането на съответния материал на обекта, което от своя страна намалява разходите на участника за доставката, транспорта и складирането им. Участникът пояснява, че предложението е за доставка на материали за непредвидени видове работи, поради което същата ще се съвместява с доставката на материалите, необходими за извършване на известни видове работи.

3.3. По отношение на предложението си за *„Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“*, участникът уточнява, че определянето на печалбата зависи от мотивите за участие и финансовата независимост и стабилност на всеки един участник. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД има интерес към разнообразни поръчки и търси по-широк кръг за извая и себедоказване, а изпълнението на обекти на ЧЕЗ ще допринесе за имиджа на дружеството и утвърждаване на доброто му име в строителния бранш. Предвид установеното от фактическа страна по-горе, комисията счита, че:

Представената от участника обосновка е пълна и обективна и приема довода на участника, че посочените стойности имат отношение единствено към формирането на единичните цени за изпълнение на непредвидени видове работи. Доколкото тези видове работи възникват по повод изпълнение на конкретен обект, на който се изпълняват работи, описани от възложителя в документацията за участие, и в цената на които са заложили всички разходи на изпълнителя, то комисията счита, че посочените от участника обстоятелства следва да се приемат, тъй като в своята същност са свързани с икономическите особености на поръчката. По отношение на аргументите за предложението по показателя *„Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“*, комисията счита, че наличието на нова и модерна техника, както и на обучен и квалифициран персонал е условие за минимизиране на амортизационните разходи, както и на разходите за неефективна употреба на тази механизация и оборудване, които реално би следвало да се калкулират в показателя, посочен по-горе. Не подлежи на съмнение факта, че новата техника е освен по-ефективна, но и технически по устойчива, което води до по-малко разходи за нейната поддръжка. Освен това, боравенето с тази техника с квалифициран персонал, който добре познава нейните технически и работни характеристики, благоприятства пълноценното и ползване, при минимални разходи и амортизации. Не без значение е и обстоятелството че техниката, която ще използва участника за основните дейности по договора ще е на разположение и за непредвидени работи, доколкото последните са с евентуален характер и тяхното изпълнение е свързано с основния обект, където съответната техника ще бъде вече мобилизирана. По отношение на аргументите за

предложението по показателя „Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“, комисията счита че създадената от участника мрежа от доставчици, с които има договорености за доставка на материалите направо на обекта за сметка на съответния доставчик и с негови технически средства, гъстата търговска мрежа от доставчици и уговорките за преференциални доставки, предполагат икономии по отношение на доставно-складовите разходи, които биха възникнали за участника. Реално, той почти няма да има такива, доколкото уговорките с неговите доставчици са за доставка франко конкретен обект, с ресурс и за сметка на доставчика и в кратки срокове след поръчка, поради което реално разходите на участника ще са чисто логистични, свързани с организацията и своевременните поръчки. Що се касае за предложението по показателя „Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“, то комисията счита, че тя е твърде субективна и е право на съответния икономически субект, влияе се от доста фактори свързани с икономическата среда и условията на изпълнение, а изложените причини за определянето на ниска норма на печалба, свързани с осигуряване на устойчивост на бизнеса на участника в конкурентната среда, в която се развива, комисията счита за обективно оправдани. Предложените от участника ниски стойности за посочените по-горе ценообразуващи показатели, ще определят и по-ниски единични цени за изпълнение на непредвидените видове работи, което предопределя по-благоприятния характер на офертата на участника.

С оглед гореизложеното комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, породена от икономическите особености на изпълнението на поръчката, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП приема писмената обосновка на участника.

4. По отношение на писмената обосновка на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

След прочит на представената писмена обосновка, комисията установи, че участникът е обосновал своите предложения относно подлежащите на оценка показатели от ценовото предложение, както следва: *„Предлагана цена (предлаганата цена съответства на общата резултанта стойност, съгласно стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение)“, „Средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи (лв./час)“, „Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“ и „Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%)“ със следните обстоятелства:* наличие на собствена оборудвана материално техническа база, складови бази в гр. Перник и гр. София, висококвалифициран управленски и оперативен персонал, технологичен и финансов ресурс, богат опит в изпълнение на подобен род договори, наличие на договорни отношения с водещи фирми за строителни и електроматериали, с които има договорени преференциални цени и отложено плащане на доставените материали, ежедневен контрол и създадена система за отчитане на постигнатите резултати и набелязване на мерки за отстраняване на пропуски, посочените ценообразуващи показатели са за образуване на единични цени на непредвидени видове работи, в териториалния обхват на поръчката имат и други ангажименти /договори/, в които са начислени всички съпътстващи разходи, което позволява при ценообразуването за настоящата поръчка да не се калкулират голяма част от разходите отново. Участникът заявява, че при определяне на цената е спазено и изискването за минимална цена на труда.

Предвид установеното от фактическа страна по-горе, комисията счита, че:

Наличието на описаните в обосновката на участника обстоятелства са основа и предпоставка както за определянето на по-ниски единичните цени за изпълнение на посочените в стойностната сметка дейности, така и за формирането на единичните цени за непредвидени видове работи. Богатият опит способства за намаляване на разходите за труд, поради по-добрата организация на работния процес и по-ефективното използване и управление на работната ръка. Постигнатите договорености по отношение на закупуването на необходимите материали за изпълнение на поръчката на преференциални цени или с отложено плащане, както и обстоятелството, че на територията, на която се предвижда да бъдат изпълнявани дейностите от предмета на настоящата поръчка, участникът ще има налична работна ръка и механизация, е обективна предпоставка за намаляване на разходите за транспорт, механизация и доставно складови разходи. Наличието на обезпечена работна ръка по място на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, води до отпадане на разходите за командировки и преместване на мястото на работа на персонала, което допълнително влияе благоприятно при ценообразуването, с оглед реализирането на икономии от разходите за труд. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства имат отношение към предмета на поръчката и разгледани по същество, те са свързани с икономическите особености на изпълнението на поръчката, а именно разходите за труд, механизация и доставно-складови разходи, защото поотделно и в съвкупност участват и влияят пряко при ценообразуването. Предложените от участника ниски стойности за посочените по-горе ценообразуващи показатели, ще определят и по-ниски единични цени за изпълнение на непредвидените видове работи, което предопределя по-благоприятния характер на офертата на участника.

С оглед гореизложеното комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка, породена от икономическите особености на изпълнението на поръчката, поради което на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП приема писмената обосновка на участника.

След като се запозна, обсъди и прие представените от участниците обосновки, комисията реши да допусне до оценка на офертите участниците: „РИС-ПРО“ ДЗЗД, „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД и „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД. Комисията няма да оценява и класира офертата на участника «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, поради обстоятелството, че същият не е представил писмена обосновка въз основа на искането на комисията и в тази връзка е предложен за отстраняване на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

След обсъждането и приемането на писмените обосновки на участниците, комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, в съответствие с методиката за комплексна оценка от документацията за възлагане на обществената поръчка. Резултатите от извършената оценка на участниците по всеки един от показателите за оценка, както и комплексната оценка на техните оферти, въз основа на прилагането на методиката за комплексна оценка от документацията за възлагане на поръчката, са отразени в таблицата по-долу и са както следва:


№ на показателя	Показател за оценка	предложение на участника/ оценка на участника	Участници				
			"РИС ПРО" ДЗЗД	"АСФ Сървис" ЕООД	"Тони Тодоров" ООД	"Булстрой груп" ЕООД	
1	Предлагана цена (предлаганата цена съответства на общата резултанта стойност, съгласно стойностната сметка от Приложение № 1 към Ценовото предложение) – П ₁	предложение на участника	1 644 624.44	1 377 777.01	1 685 430.33	2 037 985.24	
		оценка на участника по показател №1 $OP1 = \frac{E_{1max}}{E_{11}} \times 70$	58.642	70.000	57.222	47.323	
2	Средна часова ставка за изпълнение на непредвидени видове работи (лв./ч/час) – П ₂	предложение на участника	8.00 лв.	4.20 лв.	3.50 лв.	15.00 лв.	
		оценка на участника по показател №2 $OP2 = \frac{E_{2max}}{E_{21}} \times 4$	1.750	3.333	4.000	0.933	
3	Допълнителни разходи за труд за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₃	предложение на участника	5.00	50.00	80.00	60.00	
		оценка на участника по показател №3 $OP3 = \frac{E_{3max}}{E_{31}} \times 4$	4.000	0.400	0.250	0.333	
4	Допълнителни разходи за транспорт и механизация за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₄	предложение на участника	10.00	3.00	5.00	0.01	
		оценка на участника по показател №4 $OP4 = \frac{E_{4max}}{E_{41}} \times 2$	0.002	0.007	0.004	2.000	
5	Доставно складови разходи за материали за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₅	предложение на участника	10.00	3.00	5.00	0.01	
		оценка на участника по показател №5 $OP5 = \frac{E_{5max}}{E_{51}} \times 2$	0.002	0.007	0.004	2.000	
6	Печалба за изпълнение на непредвидени видове работи (%) – П ₆	предложение на участника	10.00	8.00	3.00	0.01	
		оценка на участника по показател №6 $OP6 = \frac{E_{6max}}{E_{61}} \times 3$	0.003	0.004	0.010	3.000	
7	Коефициент на оскъпяване при извършване на аварийни ремонтни работи – П ₇	предложение на участника	1.00	1.05	1.00	1.00	
		оценка на участника по показател №7 $OP7 = \frac{E_{7max}}{E_{71}} \times 10$	10.000	9.524	10.000	10.000	
8	Срок за започване на работа по отстраняване на констатирани дефекти и недостатъци в рамките на гаранционните срокове (работен ден) – П ₈	предложение на участника	1	1	1	1	
		оценка на участника по показател №8 $OP8 = \frac{E_{8max}}{E_{81}} \times 5$	5.000	5.000	5.000	5.000	
Комплексна оценка на участника			$KO = OP1 + OP2 + OP3 + OP4 + OP5 + OP6 + OP7 + OP8$	79.399	88.275	76.490	70.589


Въз основа на получената комплексна оценка, съгласно методиката от документацията за възлагане на обществената поръчка, комисията класира офертите на допуснатите до този етап на процедурата РРС 17-124_23.01.2018г.

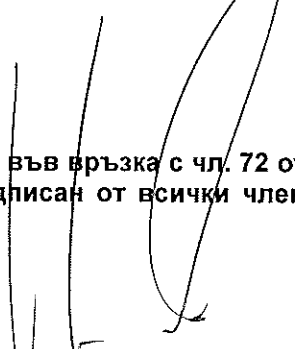
участници, като определи икономически най-изгодната оферта въз основа на предварително обявения критерии за възлагане «оптимално съотношение качество/цена», което е както следва:

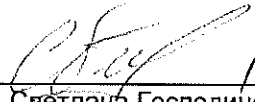
- 1-во място „АСФ СЪРВИС“ ЕООД с комплексна оценка **88.275** точки;
- 2-ро място РИС-ПРО“ ДЗЗД с комплексна оценка **79.399** точки;
- 3-то място „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД с комплексна оценка **76.490** точки;
- 4-то място „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД с комплексна оценка **70.589** точки.


Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП и чл. 58 от ППЗОП, като същият е съставен на 23.01.2018 г. и е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

1.  _____
Анна Икономова

2.  _____
Александър Тучев

3.  _____
Атанас Танев

4.  _____
Светлана Господинова

5.  _____
Димитър Христов